

Segundo MoodleMootUY,
22 y 23 de Noviembre de 2012
Montevideo, Uruguay

La plataforma Moodle como facilitadora de la formación permanente de los docentes

Rebollo C. (a) y Soubirón, E. (b)

(a) Consejo de Formación en Educación, Profesora de Didáctica de la Química,
crebollo2003@gmail.com

(b) Consejo de Formación en Educación, Profesora de Didáctica de la Química,
emysou@gmail.com

Resumen: *A los efectos de facilitar la formación permanente de profesores adscriptores de Ciencias se implementa un curso aprovechando las potencialidades de la plataforma Moodle. Ésta permite atender los objetivos de contribuir a la formación de comunidades de práctica capaces de favorecer la apertura y la flexibilidad en la implementación de metodologías creativas de aula, la promoción de la participación colectiva, el respeto a la opinión ajena y el trabajo colaborativo a través de trabajos grupales y participaciones en foros de opinión y fomentar la capacidad de búsqueda selectiva y pertinente de materiales vinculados a las temáticas de análisis.*

Palabras Claves: formación permanente, plataforma Moodle, comunidades de práctica, trabajo colaborativo, metodologías creativas.

1- Introducción

En el documento que da cuenta del Plan Nacional de Formación Docente de Uruguay (2008:93) se analizan las modalidades de formación permanente para docentes de la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP), previéndose la existencia de cursos de actualización, cursos de perfeccionamiento y jornadas académicas. Es en ese marco de desafíos y potencialidades planteadas desde la normativa que se propuso un curso destinado a profesores adscriptores [1] de ciencias a modo de disparador de una “red social de enseñanza” y con el fin de promover la formación de Comunidades de Práctica (CP). Las *comunidades de práctica* son grupos sociales constituidos con el fin de desarrollar un conocimiento especializado, compartiendo aprendizajes basados en la reflexión conjunta sobre experiencias prácticas (Wenger, 2001). La constituyen un grupo de personas que comparten una preocupación, un interés común acerca de un tema y/o problema, y que profundizan el conocimiento sobre el mismo a través de una interacción continuada, pero que no son impuestas, por lo que las acciones de formación de docentes no las establecen sino que favorecen y promueven su formación.

La plataforma Moodle constituye un escenario ideal para implementar el curso dada la versatilidad y herramientas que presenta, que favorecen el trabajo colaborativo y la comunicación.

2- Características del curso

El curso estuvo a cargo de docentes de Didáctica de la Química del Departamento de Química del Consejo de *Formación* en Educación (CFE) de la ANEP, se dictó en **modalidad a distancia** a través de una **plataforma Moodle** diagramada por el Departamento de Tecnología Educativa del CFE. La **duración del curso** implicó una dedicación horaria acreditada de 40 horas para los participantes, habiendo trabajado 15 Profesores Adscriptores (cupó disponible) de Física, Biología y Química respectivamente.

Los **objetivos** propuestos para el curso, vinculados a la generación de la red, fueron:

- contribuir a la formación de comunidades de práctica capaces de favorecer la apertura y la flexibilidad en la implementación de metodologías creativas de aula,
- la promoción de la participación colectiva, el respeto a la opinión ajena y el trabajo colaborativo a través de trabajos grupales y participaciones en foros de opinión
- fomentar la capacidad de búsqueda selectiva y pertinente de materiales vinculados a las temáticas de análisis.

Para efectivizar tales objetivos se considera que la plataforma Moodle con su versatilidad y atributos constituye una herramienta fundamental para implementar el curso. Todos los objetivos marcados fueron ampliamente logrados a través del trabajo colectivo, que permitió la plataforma. A través de un estudio de Kooy, 2007 (citado en Monereo, 2010) se compararon varias comunidades de socialización profesional “... se llegó a la conclusión de que los aprendizajes profesionales se producían de manera más efectiva cuando se daban situaciones de conflicto, cuestionamiento o comparación entre distintas evidencias aportadas por los interlocutores...”. Porque se acuerda con las conclusiones del autor es que la **propuesta educativa** planteada implicó partir de una noticia ficticia pero verosímil con lo que se presentó una supuesta controversia en la que debieron intervenir varios actores sociales aportando sus diferentes puntos de vista debidamente fundamentados y se debatió ampliamente al respecto. El curso de tituló: **Los casos simulados sobre controversias tecnocientíficas (CTC) como ejemplo de metodología creativa** y el CTC propuesto para el curso se denominó: “*La escuela en la red. Un caso sobre educación, nuevas tecnologías y socialización*” cuyo autor es Martín Gordillo, M. (2005).^[2] A los efectos de **las actividades**, contaron con veinte días para su planteo y ejecución, siendo monitoreadas a diario por las tutoras del curso. Se plantearon diferentes tipos de tareas que implicaron: lectura analítica de los materiales aportados, producciones personales en base a emisión de opinión fundamentadas, búsquedas bibliográficas y debates con intercambio de opiniones individuales o grupales previa asignación de roles. El resultado final de las tareas planteadas, fue compartido con las colegas y tutoras a través de los foros de intercambio académicos.

En la plataforma se propusieron 11 foros de trabajo distribuidos de la siguiente manera: 6 foros generales (3 foros académicos, 1 foro de presentación, 1 foro de dudas y consultas, 1 foro de cafetería) y 5 foros de subgrupos de trabajo. Se generó un glosario con el aporte de los participantes. Se registraron un total de 186 intervenciones pertinentes y fundamentadas con participación diaria, fines de semana incluidos.

Fueron evidentes a través de la comunicación virtual registrada, la existencia de los tres tipos de diálogos a los que hace referencia Collison (2000). En una primera instancia se registraron los **diálogos sociales** entre tutoras y cursillistas o entre los participantes entre sí, con presentación personal (gustos, actividades, etc.). En una segunda instancia se

registraron **diálogos argumentativos**, en respuesta a las lecturas sugeridas para el curso, con toma de posiciones definidas. Finalmente ya durante la etapa de toma de posición o representación de algún rol particular se registraron **diálogos pragmáticos** construyendo colectivamente un documento final coherente que daba cuenta de la opinión del grupo. Es de destacar como se advirtió el pasaje del diálogo argumentativo al diálogo pragmático en la medida en la que cada actor dejaba de lado su postura personal para adaptarse a la del rol adjudicado y principalmente a la idea que nacía del seno del grupo al que pertenecía. Este hecho facilitó a las tutoras el “afinamiento del foco” de la discusión junto a la disposición de foros de discusión por subgrupos en función de los roles asignados a cada uno.

A los efectos de la **evaluación de los docentes participantes**, se consideraron los siguientes aspectos: el grado de autonomía (individual y grupal) mostrado en la búsqueda e interpretación de información de las diversas fuentes válidas; el diseño y la discusión de estrategias de trabajo en un ambiente de respeto y tolerancia mutua; la intervención en todos los foros planteados con aportes pertinentes a la temática correspondiente; la calidad en el planteo de las propuestas por parte de los diferentes subgrupos que pusieron en manifiesto el nivel de los conocimientos en juego así como la construcción de argumentaciones pertinentes en base a la información disponible y adecuada defensa de las mismas.

Es de destacar que la mera participación más o menos frecuente en los diferentes foros propuestos no fue considerada como sinónimo de aprendizaje o de colaboración por parte de los participantes. Se rescata la **homogeneidad del grupo** como un factor positivo en la evaluación que surge de las experiencias previas comunes del colectivo de profesores participantes (calidad de adscriptores), del uso de estrategias comunes de búsqueda del material necesario para la elaboración de los documentos de trabajo, de las líneas de argumentación coherentes acerca de sus ideas así como del manejo que hicieron de los aportes colectivos a la causa común.

La **evaluación de la propuesta y de los docentes responsables** del curso se realizó a través de una encuesta de opinión anónima, que fue respondida por el 100% de las participantes que aprobaron el mismo. La encuesta contó con preguntas vinculadas a:

- “estado de ánimo” de los docentes participantes así como sobre la posible aplicación de la metodología de trabajo practicada a sus respectivas aulas,
- el desempeño de las docentes tutoras y responsables del curso y
- acerca del uso de la plataforma como herramienta de comunicación y producción.

3. Conclusiones

Un resumen de los resultados da cuenta que: el interés por la temática abordada, el aporte a la formación personal, la pertinencia de las consignas y la aplicabilidad a las aulas, es respondido con más de un 90% de aceptación por los encuestados. Asimismo la orientación recibida por parte de las tutoras así como la comodidad que sintieron durante el trabajo del curso que implicó el uso de la plataforma, fue muy bien evaluado por los cursillistas. El único aspecto a mejorar es el vinculado a las horas que se previó que se debía dedicar a la tarea y el tiempo que realmente implicó el mismo, que fue mayor.

Asimismo se recibieron **comentarios enriquecedores** de los participantes, algunos de los cuales se transcriben:

Cursillista 1.- “Las personas que participamos del curso aportamos desde nuestras diversas competencias enriqueciendo el debate. Eso es lo que esperamos de nuestros alumnos, aprender en colaboración. A nosotras, alumnas y tutoras, nos salió muy bien, nos hemos sentido muy motivadas y personalmente, lamentaba no tener más tiempo para buscar material o para intervenir más asertivamente.”

Cursillista 2. - “Experiencia enriquecedora; me hubiera gustado disponer de más tiempo personal para dedicarle al curso. Igualmente quedo con la inquietud y ganas de seguir investigando respecto a la temática”

Cursillista 3.-“Fue mi primera experiencia trabajando en una plataforma en un curso dirigido a profesores adscriptores, Soy nueva en éste tema también fue muy enriquecedor, gracias y saludos”

Cursillista 4.- “El curso me resultó muy positivo y muy enriquecedor, desde varios aspectos, primero es la primera vez que participo en un curso a distancia y me sentí muy cómoda con el uso de la plataforma (cosa que pensé me resultaría difícil), segundo la metodología de trabajo CTC me aportó una nueva estrategia de trabajo en el aula, (...) también el tema elegido para aplicar la metodología CTC, "Padres que piden para sus hijos el derecho de ser educados por Internet", fue muy movilizador, ésto se debe a la creatividad de nuestras tutoras.”

Resulta interesante puntear algunos aspectos que surgen de los comentarios de los docentes adscriptores participantes, en relación al objetivo de la actividad. El cursillista 1 destaca que aporta a la red de trabajo desde sus propias capacidades y competencias, siente que ha trabajado colaborativamente como desea que lo hagan sus propios alumnos y ello redundo en la motivación personal. Para los cursillistas 2 y 3 el intercambio de experiencias es importante y desean profundizar e investigar sobre los mismos para próximas instancias. Los cursillistas 4 y 5 son nuevos en su carácter de adscriptor y también en este tipo de actividades a distancia, les ha resultado enriquecedor y motivante la metodología CTC. Hay un aspecto que se manifiesta transversalmente en los diferentes comentarios y que es la falta de tiempo y el deseo de continuar participando en acciones de este tipo.

El tiempo disponible para formarse, para participar, para meditar y realizar aportes fundamentados, es una de las barreras a la creatividad que están documentadas ampliamente (Alencar, E. y otros; 1999); y que surgen de toda instancia de diálogo con los docentes de aula. En ese sentido la generación de “redes sociales de enseñanza”, debidamente autorreguladas, son una excelente alternativa ya que es posible participar de los foros de mayor interés aportando experiencias enriquecedoras y aprendiendo de los pares. El fomento de las mismas se puede realizar desde los propios centros educativos para el colectivo docente superando las barreras de las instancias individuales, y las potencialidades de la plataforma Moodle se ajustan a estas necesidades.

4. Referencias Bibliográficas

1. ANEP. CFE. (2008). *Sistema único Nacional de formación docente*. Uruguay.
2. Alencar, E.; (1999); “Barreiras à criatividade pessoal: desenvolvimento de un instrumento de medida”; *Psicologia escolar e educacional*, vol.3; nº2; Campinas.
3. Collison, g. (2000). “*aprendizajes en ambientes virtuales*. Concord, MA: the concord consortium. citado en Arango, M. (2003).” *Foros virtuales como estrategia de aprendizaje*. Universidad de los Andes, Departamento de Ingeniería de sistemas y computación. lidie (laboratorio de investigación y desarrollo sobre informática en educación). Bogotá.

4. Martín-Gordillo, M. (2010). "¿Qué se puede hacer? Algunas propuestas (razonables) para promover el éxito escolar". *Participación educativa*, 15, Noviembre 2010, pp.105-114,<<http://www.oei.es/noticias/spip.php?article7808>> [consulta: ene. 2011]
 5. Martín Gordillo, M. (2005). *Comunidad de educadores Iberoamericanos para la Cultura Científica, Curso de educación para la cultura científica, casos simulados, sobre controversias tecnocientíficas: una propuesta didáctica. Documento de trabajo*. Madrid. OEI.
 6. Monereo C. (2010). "¡Saquen el libro de texto! resistencia, obstáculos y alternativas en la formación de los docentes para el cambio educativo". *Revista de educación*, 352. pp. 583-597
 7. Wenger, E., "Comunidades de práctica: aprendizaje, significado e identidad". Barcelona, Ed. Paidós, 2001.
-
-

[1] Profesor adscriptor es aquel docente con el que el futuro profesor pone en práctica los conocimientos didácticos teóricos adquiridos en su centro de formación.

[2] El material utilizado fue aportado por la Comunidad de Educadores Iberoamericanos para la Cultura Científica, Curso de Educación para la Cultura Científica, OEI, años 2009-2010.